



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г.Тамбов ул.Пензенская , 67/12
<http://tambov.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г.Тамбов

16 ноября 2015г.

Дело № А64-5848/2015

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании – 10.11.2015г. ;
дата изготовления решения в полном объеме - 16.11.2015г. (ч.3 ст.113 , ч.2ст.176 АПК РФ).

Арбитражный суд Тамбовской области в составе: судья И.И.Белоусов
при ведении протокола судебного заседания : помощник судьи Г.Н.Чичканова
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
Общества с ограниченной ответственностью «Венеция» ОГРН 1136164007803, ИНН
6164314832, г.Ростов-на-Дону, ул.М.Горького, 13/16)
к Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский
сад «Ивушка» (ОГРН 1136829007138, ИНН 6829094989, г.Тамбов, ул.Кирова, 42)
о взыскании 792820руб.32коп.
при участии:
от истца – не явился
от ответчика - Мурзин В.В., доверенность от 15.09.2015.
Шедько С.Н., руководитель

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Венеция» обратилось в Арбитражный суд Тамбовской области с иском к Муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению «Детский сад «Ивушка» с требованием о взыскании 792820руб.32коп. , в том числе: 739536руб.75коп. - основной долг, 53283руб.62коп. – неустойка по контракту №97 на поставку оборудования для пищеблока от 13.10.2014. и судебные издержки 18856руб.00коп. – расходы по государственной пошлине и 25000руб.00коп. - расходы на оплату юридических услуг.

Истец в заседание суда не явился, заявлением по делу требования по иску поддержал, со ссылкой на ст.56 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) заявил о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Ответчик в отзыве на исковое заявление, представитель в заседании суда возражений по иску не заявил, поскольку продукция поступила в полном объеме и принята детским садом без замечаний, заявил об отсутствии денежных средств и недостаточностью финансирования из городского бюджета, заявил возражения по сумме судебных издержек на оплату услуг представителя, считая их чрезмерными и необоснованными.

В соответствии с ч.4ст.137 АПК РФ (в ред. Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ, если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения

дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела.

Изучив материалы дела, суд признал возможным в соответствии с ч.4ст.137, ч.1 ст.156 АПК РФ, завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, в отсутствие истца, по имеющимся в деле доказательствам.

Изучив материалы дела, исследовав представленные по делу доказательства, суд признал иск подлежащим удовлетворению.

Как следует из материалов дела, сторонами ООО «Венеция» (поставщик) и МБДОУ «Детский сад «Ивушка» (заказчик) 13.10.2014. на основании п.5 ч.1 ст.93 Федерального закона от 05.04.2013. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» по итогам электронного аукциона, заключен контракт №97 на поставку оборудования для пищеблока.

В соответствии с условиями указанного контракта сторон п.1.1. истец (поставщик) обязался поставить и передать ответчику (заказчику) оборудование (п.1.2) для пищеблока (товар), а ответчик (заказчик) принять и оплатить поставленный товар на условиях, предусмотренных контрактом, документацией о закупке.

Согласно пункту 2.2 контракта, цена контракта, указанная в пункте 2.1 (общая сумма 739536руб.75коп.), является твердой и не подлежит изменению в течение всего срока действия договора.

По условиям п.2.3. контракта №97 от 13.10.2014. оплата поставленного товара производится ответчиком в течение 30 банковских дней с даты подписания заказчиком документов о приемке товара, но не позднее 30.12.2014.

Истец, согласно акту приема-передачи товара от 30.12.2014., по товарной накладной от 26.12.2014. №100 передал ответчику (заказчику) товар оборудование на общую сумму 739536руб.75коп.

В нарушение обязательств по указанному контракту сторон ответчик не оплатил полностью поставленный истцом товар. Согласно расчету по иску долг по оплате товара на момент обращения с иском составляет 739536руб.75коп. и ответчиком не отрицается.

В соответствии со ст.307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданского кодекса РФ), в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со ст.309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст.486 Гражданского кодекса РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства. Если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью.

В соответствии со ст.ст.329, 330 Гражданского кодекса РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором; неустойкой (штрафом, пеней) признается

определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения; по требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 контракта №97 от 13.10.2014. предусмотрена неустойка (пени) в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации за каждый день просрочки исполнения обязательства, начиная со дня следующего после дня установленного контрактом срока исполнения обязательства.

Согласно расчету по иску, подлежащая уплате ответчиком неустойка (пени), в связи с просрочкой платежей по контракту сторон составляет 53283руб.62коп. за период просрочки с 31.12.2014. по 22.09.2015.

В соответствии с ч.1ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с ч.3.1ст.70 АПК РФ (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N228-ФЗ), обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Доказательства, опровергающие утверждения истца о поставке товара и ненадлежащем исполнении ответчиком обязательств по оплате полученного товара ответчиком суду не представлены.

Ответчик в отзыве на исковое заявление от 05.11.2015. требования истца признал обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с ч. 3 ст. 49 АПК РФ , ответчик вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично.

Согласно ч.5 ст. 49 АПК РФ , арбитражный суд, в частности, не принимает признание ответчиком иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Исследовав представленные по делу доказательства суд находит , что признание иска ответчиком не противоречит закону и материалам дела , не нарушает права других лиц и подлежит принятию судом .

По изложенным обстоятельствам и на основании указанных норм закона требования по иску правомерны , обоснованны и подлежат удовлетворению.

В соответствии с ч.2 ст. 65 АПК РФ обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права. Представленные по делу и исследованные судом доказательства и установленные обстоятельства, согласно заявленных оснований, предмета иска, суд находит достаточными для разрешения спора по существу.

В соответствии с ч.1ст.110 АПК РФ судебные расходы , понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих

юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

На основании ч.2 ст. 110 АПК РФ, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В соответствии с п. 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 августа 2004 г. № 82, при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела. Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (статья 65 АПК РФ).

В соответствии с п. 3. Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2007 г. N 121, лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Согласно представленным истцом доказательствам оплата услуг представителя произведена истцом на основании договора №68 на оказание юридических услуг от 21.09.2015., заключенным истцом ООО «Венеция» (доверитель) и ИП Мугу Алексеем Анатольевичем, платежным поручением №108 от 22.09.2015. по счету №81 от 21.09.2015.

Согласно условиям указанного договора №68 на оказание юридических услуг от 21.09.2015., стоимость услуг по соглашению составляет 25000руб.00коп..

В соответствии с указанными правилами о пределах возмещения судебных издержек- расходов на оплату услуг представителя, исследовав представленные по делу доказательства судебных расходов истца, суд находит заявление истца о возмещении расходов на оплату услуг представителя, подлежащим удовлетворению частично в размере – 9000руб. с учетом цен по отдельным видам юридических услуг утвержденных постановлением Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 27марта 2015 года, в том числе:

1800руб. - «устные консультации, справки по правовым вопросам» ;

5400руб. - «консультации и составление документов, когда адвокат не принимает поручение на ведение дела в суде» ;

2800руб. – «Составление запросов, ходатайств, иных документов процессуального характера».

Указанную сумму расходов суд признает соответствующей разумным пределам возмещения издержек истца на оплату услуг представителя с учетом уровня сложности дела, цены иска, количества судебных заседаний по делу (без участия представителя) и сложившейся в регионе стоимости оплаты услуг адвокатов с учетом постановления Совета Адвокатской палаты Ростовской области от 27марта 2015 года об утверждении «результатов обобщения гонорарной практики, сложившейся на территории Ростовской области в 2014 г., в виде средней стоимости оплаты труда адвоката по отдельным видам юридической помощи».

Таким образом, подлежащие отнесению на ответчика судебные расходы по делу составляет государственная пошлина по исковому заявлению - 18856руб.00коп. и заявленные истцом к возмещению расходы на оплату услуг представителя в сумме - 9000руб.00коп

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.110, 167, 169,170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

СУД РЕШИЛ :

Взыскать с Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Ивушка» (ОГРН 1136829007138, ИНН 6829094989, г.Тамбов, ул.Кирова, 42) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Венеция» ОГРН 1136164007803, ИНН 6164314832, г.Ростов-на-Дону, ул.М.Горького, 13/16) 792820руб.32коп. (в том числе: 739536руб.75коп. – основной долг, 53283руб.62коп. – неустойка по контракту №97 от 13.10.2014.) и 27857руб.00коп. – судебные расходы (в том числе: 18856руб.00коп. – расходы по государственной пошлине, 9000руб.00коп. – судебные издержки).

Истцу выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу.

Решение суда, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в порядке апелляционного производства через Арбитражный суд Тамбовской области в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (394006,г.Воронеж,ул.Платонова, д. 8)

Судья

И.И.Белоусов