



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 8 «а»
<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону
«20» августа 2013г.

Дело № А53-5885/2013

Резолютивная часть решения объявлена «13» августа 2013 г.
Полный текст решения изготовлен «20» августа 2013 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Авдеева В.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Барышевой И.В. рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО «Айсмэн» (ОГРН 1106195000185 ИНН 6163100316) к ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» (ОГРН 1027700034493 ИНН 7728029110) о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами, неустойки, при участии:
от истца: представитель Мугу А.А. (доверенность № 10 от 02.03.2013), от ответчика: представитель Торосян О.П. (доверенность от 17.07.2013), после перерыва представитель Кобызева А.В. (доверенность от 25.12.2012),

установил: общество с ограниченной ответственностью «Айсмэн» (далее - истец) обратилось в арбитражный суд с иском к закрытому акционерному обществу «Торговый дом «ПЕРЕКРЕСТОК» (далее - ответчик) о взыскании 811 923 рублей – задолженность, 73 343,22 рублей – процентов за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 359 ГК РФ по договору поставки № 02-06 от 10.06.2011г., 76 429,35 рублей – неустойки по договору поставки № 01-х от 10.01.2012, 224 105,85 рублей – неустойки по договору поставки № 01/12 от 01.03.2012г.

Данный предмет спора рассматривается в связи с удовлетворением судом на основании статьи 49 АПК РФ ходатайства истца об уменьшении исковых требований.

Представитель истца в судебном заседании поддержал измененные исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика исковые требования отклонил, поддержал позицию, изложенную в отзыве на иск.

Как усматривается из материалов дела, между истцом и ответчиком заключены договора поставки товара № 02-06 от 10.06.2011г., № 01-х от 10.01.2012г., № 01/12 от 01.03.2012г.

В период действия указанных договоров, с 10.06.2011г. по 10.01.2013г., во исполнение условий указанных договоров, истец поставил в адрес ответчика товар на общую сумму 7416419 рублей, в том числе:

- по договору поставки товара №02-06 от 10.06.2011 г. - на сумму 3547869 рублей;
- по договору поставки товара №01-х от 10.01.2012г. - на сумму 3797750 рублей;
- по договору поставки товара №01/12 от 01.03.2012г. - на сумму 70800 рублей.

Товар принят ответчиком без претензий, товарные накладные оплачены частично.

Как указал истец, товар, поставленный в 2011 году в рамках договора поставки товара №02-06 от 10.06.2011г. в полном объеме в установленный срок оплачен не был. Так за Ответчиком образовалась задолженность в размере 249573 рублей, в том числе:

- по товарной накладной №00000072 от 21.06.2011 г. - 51765 рублей;
- по товарной накладной №000000123 от 03.08.2011 г. - 11808 рублей;
- по товарной накладной №0000203 от 26.12.2011 г. - 186000 рублей.

Так же, задолженность в размере 647450 рублей, образовалась за Ответчиком за товар, поставленный в 2012 году в рамках идентичных по условиям договоров поставки товара №01-х от 10.01.2012г. и №01/12 от 01.03.2012г. Согласно пункту 3.1 указанных договоров, платежи за товар, поставляемый по настоящему договору, осуществляется путем банковского перевода денежных средств на расчетный счет поставщика. Оплата производится в течение 10 банковских дней после предоставления счета от поставщика. Счет, предоставляется поставщиком в конце отчетного месяца, в котором производилась поставка товара. Согласно пункту 3.2, днем оплаты считается дата зачисления денежных средств на расчетный счет поставщика.

Ответчик не исполнил обязательство в установленные сроки, в связи с чем, по следующим товарным накладным образовалась задолженность:

- по товарной накладной №17 от 31.01.2012г. - на сумму 60000 рублей;
- по товарной накладной №190 от 25.06.2012г. - на сумму 196500 рублей;
- по товарной накладной №192 от 25.06.2012г. - на сумму 193350 рублей;
- по товарной накладной №193 от 25.06.2012г. - на сумму 112500 рублей;
- по товарной накладной №384 от 24.12.2012г. - на сумму 85100 рублей.

Итого, задолженность ответчика в пользу истца за товары, поставленные в рамках договоров поставки №02-06 от 10.06.2011г., №01-х от 10.01.2012г. и №01/12 от 01.03.2012г. составила 897 023 рублей.

Поскольку ответчик в добровольном порядке товар не оплачивал, истец направил в его адрес претензию исх. №8 от 26.02.2013г. с требованием оплатить имеющуюся задолженность и неустойку (пеню) за просрочку исполнения обязательств, которая оставлена без ответа и удовлетворения, что и послужило основанием для предъявления настоящего иска.

Проанализировав имеющиеся материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

По договору поставки (разновидности договора купли-продажи) поставщик – продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием (статья 506 ГК РФ).

В силу пункта 1 статьи 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению любой из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с пунктом 3 статьи 455 ГК РФ условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

В соответствии с положениями статей 486, 161 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

В силу требований статей 309, 310, 161 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

После принятия искового заявления к рассмотрению, ответчиком 02.04.2013г. платежным поручением № 185 в добровольном порядке частично погашена сумма основного долга по товарной накладной № 384 от 24.12.2012г. на сумму 85 100 рублей.

При указанных обстоятельствах, требования истца о взыскании задолженности в сумме 811 923 рублей признается судом правомерным и подлежит удовлетворению.

На основании статьи 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата истец правомерно исчислил проценты по ставке рефинансирования ЦБ РФ 8,25% годовых.

Представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по договору поставки № 02-06 от 10.06.2011г. по состоянию на 22.03.2013г. судом проверен и признан произведенным верно. Проценты за пользование чужими денежными средствами составили 73 343 руб. 22 коп.

Пунктом 3.1 договора поставки товара № 01-х от 10.01.2012г. установлено, что платежи за товар, поставляемый по настоящему договору, осуществляется путем банковского перевода денежных средств на расчетный счет поставщика. Оплата производится в течение 10 банковских дней после предоставления счета от поставщика. Счет предоставляется поставщиком в конце отчетного месяца, в котором производилась поставка товара. Согласно пункту 3.2 договора, днем оплаты считается дата зачисления денежных средств на расчетный счет поставщика.

В соответствии с пунктом 5.2 договора, в случае нарушения сроков оплаты, покупатель уплачивает поставщику неустойку в размере 0,1% от суммы поставленного товара за каждый день просрочки.

Истцом представлен расчет неустойки по договору поставки товара № 01-х от 10.01.2012г. Расчет судом проверен и признан произведенным верно. Итого, сумма неустойки по договору поставки товара № 01-х от 10.01.2012г. по состоянию на 22.03.2013г. составила 76 429 руб. 35 коп.

Пунктом 3.1 договора поставки товара № 01/12 от 01.03.2012г. установлено, что платежи за товар, поставляемый по настоящему договору, осуществляется путем банковского перевода денежных средств на расчетный счет поставщика. Оплата производится в течение 10 банковских дней после предоставления счета от поставщика. Счет предоставляется поставщиком в конце отчетного месяца, в котором производилась поставка товара. Согласно пункту 3.2 договора, днем оплаты считается дата зачисления денежных средств на расчетный счет поставщика.

В соответствии с пунктом 5.2 договора, в случае нарушения сроков оплаты, покупатель уплачивает поставщику неустойку в размере 0,1% от суммы поставленного товара за каждый день просрочки.

Истцом представлен расчет неустойки по договору поставки товара № 01/12 от 01.03.2012г. Расчет судом проверен и признан произведенным верно. Итого, сумма неустойки по договору поставки товара № 01/12 от 01.03.2012г. по состоянию на 22.03.2013г. составила 224 105 руб. 85 коп.

В соответствии с частью 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Принимая во внимание правовую позицию, изложенную в пункте 3 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», суд на основании части 2 статьи 110 АПК РФ с учетом критериев разумности судебных расходов полагает возможным компенсировать истцу понесенные им расходы в сумме 15 000,00 руб. за счет ответчика.

Расходы по оплате государственной пошлины в соответствии со статьей 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 169-176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ЗАО «ТД «ПЕРЕКРЕСТОК» (ОГРН 1027700034493 ИНН 7728029110) в пользу ООО «Айсмэн» (ОГРН 1106195000185 ИНН 6163100316) 1 226 510 руб. 43 коп, из которых 811 923 руб. – сумма основного долга, 73 343 руб. 22 коп.- проценты по ст.395 ГК РФ по договору поставки № 02-06 от 10.06.2011, 76 429 руб. 35 коп. – договорная неустойка по договору поставки №01-х от 10.01.2012, 224 105 руб.85 коп. – договорная неустойка по договору поставки № 01/12 от - 01.03.2012, 25 709 руб.01 коп.- госпошлина, 15 000 руб.- оплата услуг представителя.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.Н.Авдеев