

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

ул. Октябрьской революции, 63 а, г. Уфа, 450057
тел. (347) 272-13-89, факс (347) 272-27-40, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа

Дело № А07-13027/2015

22 октября 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 22.10.2015

Полный текст решения изготовлен 22.10.2015

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Решетникова С. А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Абдуллиной А.Ф., рассмотрев дело по иску

ООО "Акцепт" (ИНН 6166088177, ОГРН 1136193004727)

к ОАО "БЕЛОРЕЦКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ" (ИНН 0256006322, ОГРН 1020201623716)

о взыскании задолженности в сумме 424 787,92 руб.

при участии в судебном заседании:

стороны не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Общество с ограниченной ответственностью «Акцепт» (далее – истец), обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском к Открытому акционерному обществу «Белорецкий металлургический комбинат» (далее – ответчик), о взыскании задолженности в размере

424787,92 рублей, в том числе 385000 рублей суммы долга, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 39787,92 рублей.

Ответчик доказательства оплаты суду не представил (были запрошены определениями суда), в судебное заседание не явился, надлежаще извещен о времени и месте судебного заседания в соответствии со ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по последнему известному суду адресу.

Дело рассматривается в отсутствие истца и ответчика по имеющимся в деле доказательствам (ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исследовав материалы дела, суд установил: на основании договора поставки № 24416Д от 02.12.2012 года ООО "Акцепт" обязалось поставить товар ОАО "БЕЛОРЕЦКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ", а он принять и оплатить его.

Истцом заявлено материально-правовое требование о взыскании с ответчика суммы образовавшегося долга за поставленный товар.

Как видно из материалов дела, 02.12.2012 года между сторонами был заключен договор поставки, согласно условиям, которого ООО "Акцепт" обязалось передать, а ОАО "БЕЛОРЕЦКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ"- принять и оплатить товар молочную продукцию на условиях, установленных договором (п. 1.1 договора).

Во исполнение условий договора истцом был поставлен товар ответчику на общую сумму 485000 рублей. В обоснование истец представил товарные накладные № 11 от 10.02.2014г.

Ответчик, поставленный в его адрес товар в полном объеме не оплатил. Долг составляет по расчету истца 385000 рублей .

Истец обратился в суд с настоящим иском и просит взыскать с ответчика сумму долга в размере 385000 рублей, а также сумму процентов за пользование чужими денежными средствами 39787,92 рублей.

Таким образом, судом установлено, что ответчик нарушил нормы гражданского законодательства (ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации), задолженность перед истцом не погасил.

Согласно ст. ст. 309, 314 Гражданского кодекса Российской Федерации стороны обязаны исполнять свои обязательства надлежащим образом и в соответствии с заключенным договором.

В соответствии с законодательством покупатель обязан оплатить полученные товары в срок, предусмотренный договором поставки либо установленный законом и иными правовыми актами, а при его отсутствии непосредственно до или после получения товаров (п. 1 ст. 486 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле должно доказать те обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Факт поставки товара ответчику по представленным в деле товарным накладным подтверждается совокупностью представленных доказательств.

Ответчик документально исковые требования не опроверг, доказательства исполнения обязанности по оплате поставленного в его адрес товара ответчиком не представлены.

Учитывая изложенное, требование истца о взыскании долга за поставленную продукцию в сумме 385000 является обоснованным и законным и в силу ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Кроме этого, Истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 39787,92 рублей.

Если покупатель своевременно не оплачивает товар, переданный в соответствии с договором купли-продажи, продавец вправе потребовать уплаты процентов в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются по день уплаты этих средств кредитору.

При этом, при расчете процентов за пользование чужими денежными средствами, на основании пункта 2 Постановления Пленума Верховного суда РФ №13 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ №14 от 08 октября 1998 года «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» при расчете подлежащих уплате годовых процентов по ставке рефинансирования число дней в году (месяце) принимается равным соответственно 360 и 30 дням, если иное не установлено договором. Иное договором не установлено.

Истец на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами из расчета 8,25% годовых (по ставке банковского процента, действовавшей на день предъявления иска в суд) за период с 18.04.2014 года по 09.06.2015 года в размере 39787,92 рублей. Расчет судом

проверен, признан верным. Доказательств несоразмерности процентов суду не представлено.

Поскольку со стороны ответчика имеет место просрочка должника, заявленное истцом требование о взыскании процентов является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению.

Истцом, кроме того, заявлено требование об отнесении на ответчика судебных расходов по оплате услуг представителя в сумме 25 000 руб.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

К судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, в том числе относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) (статья 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно ч. 2 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В информационном письме от 13.08.2004 N 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации указал, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист;

сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела. Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Как следует из материалов дела, с целью оказания юридических услуг при рассмотрении дела о взыскании с ответчика задолженности истец (заказчик) заключил с ИП Мугу А.А. (исполнитель) договор на оказание юридических услуг № 19 от 08.06.2015г. По условиям данного договора исполнитель обязался оказать юридические услуги по взысканию в судебном порядке с ОАО «Белорецкий металлургический комбинат» в пользу заказчика суммы задолженности по поставке товаров в рамках договора поставки № 24416Д от 02.12.2013г., а также процентов за пользование чужими денежными средствами.

За оказанные юридические услуги истец перечислил ответчику денежные средства в сумме 25 000 руб., что подтверждается счетом № 25 от 08.06.2015г. и платежным поручением № 954 от 09.06.2015г.

Учитывая изложенное, суд считает требование по взысканию судебных расходов в размере 25 000 руб. подлежащими удовлетворению.

На основании вышеизложенного, требования истца обоснованны и подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика в размере, установленном ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Требования ООО "Акцепт" (ИНН 6166088177, ОГРН 1136193004727) удовлетворить.

Взыскать с ОАО "БЕЛОРЕЦКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ" (ИНН 0256006322, ОГРН 1020201623716) в пользу ООО "Акцепт" (ИНН 6166088177, ОГРН 1136193004727) долг 385000 рубля, проценты 39787,92 рубля, расходы по оплате госпошлины 11496 рублей, расходы на оплату услуг представителя 25000 рублей.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru

Судья

С.А.Решетников